

TRIBUNALE di PERUGIA

VERBALE DI UDIENZA
- art. 480 e segg. c.p.p. -

== Addì 26.6.97 alle ore 9,30
in Perugia davanti al TRIBUNALE
sezione penale composto da:

Dr. GIUSEPPE PETRAZZINI Presidente
Dr. SOTTANI SERGIO Giudice
Dr. Roberto SERENI LUCARELLI Giudice

con l'assistenza del Consigliere Tecnico
che, espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico Sig.
Paolo Barbarene TRASCRIZIONE Daniela Carnivali
per VIDEOREGISTRAZIONE che inizia alle ore: 9,30
per la trattazione in pubblica udienza del processo n. 234/96 R.G.
nei confronti di: - BARBALINARDO + 1

Sono presenti:

il Pubblico Ministero Dr. Dario Rassi

1. imputat. : (1)

assistit. e difes. da:

1) BARBALINARDO LEONARDO
LIBERO - PRESENTE

Avv. G. d. Francesco
Metarolfo Foro di Perugia

2) PAPALINI EGIDIO
LIBERO - PRESENTE

Avv. G. d. Nicola Di Mario
anch. in not. av. F. Pisan
del Foro di Perugia

3) SARONI GIANCARLO
LIBERO - PRESENTE

Avv. G. F. Metarolfo not.
Proc. Avv. G. G. Esposito
cust. Foro di Perugia

4) CECCARINI WALTER
LIBERO - PRESENTE

Avv. G. Fernando Mucci
del Foro di Perugia

===== L'ASSISTENTE GIURIDICO =====
(Roberto Ceccarelli)

(1) Indicare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personali che valgono a identificarlo nonche' la posizione giuridica.

5) CARGIANI FERNANDO
CIBERO ADESENTE

Avv. To. Di. Fid. Massimo Maresca
e avv. G. L. E. F. Di.
aggr. procc. del Avv.
Baselli Pierp. O. T. M.
del Foro di Perugia

sono altresì presenti le seguenti
altre parti:

assistit_ e difes_ da:

(2) P. C. Comune di Perugia

→ Avv. TASCINI Volturno
del Foro di Perugia

Il Presidente controlla la regolare costituzione delle parti.

(3) _____
Si prosegue con l'esame
del esimpudato Bricea Claudio
Posizione molesta all'indicare
del 16.1.94.

L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO
(Gabriella Cecchetti)

- =====
- (2) Indicare le generalità.
 - (3) Eventuali rilievi in ordine alla costituzione delle parti e

Viene introdotto il TESTE richiesto
da si sensi dell'art. 210 C.P.P.
Sig. Brieva Claudio

IL TRIBUNALE NOMINA AL TESTIMONE, CITATO EX ART. 210 C.P.P. UN DIFENSORE NELLA
PERSONA DEL Av. Paolo Matarone ED INFORMA IL TESTIMONE STESSO CHE
POO' AVVALERSI DELLA FACOLTA' DI NON RISPONDERE.

Il Presidente invita il testimone a fornire le proprie generalità;

il testimone risponde Brieva Claudio
n. il pro perenzioso

IL TESTIMONE DICHIARA:

A.D. Avv. TASCINI R: (16322-15346)
A.D. Avv. Matarone difensore dell'imputato
Tato Bastalini R: (15410-25493)
Alle ore 10,20 l'av. Tascini
lascio l'aula, e insieme suo
collegato procuratore l'av. Stefano
Belfinidel Foro di Perugia
l'av. Matarone chiede di
poter produrre copie sulle

(1) L'ausiliario riproduce integralmente in forma diretta le domande poste dalle parti o dal Presidente nonché le risposte della persona esaminata (art. 510 comma 2 c.p.p.)
(2) All'esito delle eventuali contestazioni nell'esame testimoniale dare atto dell'acquisizione nel fascicolo per il dibattimento delle precedenti dichiarazioni ai sensi dell'art. 500 comma 4 c.p.p.


L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO
(Gabriella Cozzarelli)

autenza messa in data 9.10.88 dal
Tribunale di Perugia e copie
del Bollettino Regionale Umbria
del 17.1.80.

Il Tribunale ammette la produzione
alle ore 11,20 il Tribunale
sospende il dibattimento per una
breve pausa -

Alle ore 11,50 il Tribunale
riprende il dibattimento.

Sono presenti gli imputati,
i difensori ed il P.M.; si
procede con l'esame di Bucci
Claudio =

A.D. Av. Di Mario R.: (20630-22250)

A.D. Av. Mucci R.: (22251-23640)

Alle ore 12,30 entra in aula
l'avv. Stelio Zaffanelli difensore
di Scocorzi fiorentino.

A.D. Av. Zaffanelli R. (23641-26453)

l'avv. Zaffanelli chiede al Bucci
quando debba parlare ma esprime
con quando più tardi è stato sentito il 10.10.83
Prudenza verbale usata per la
condanna -

L'aw. Zafarelli legge il contenuto
del verbale 29.10.83; Bucci conferma
quanto dichiarato alla P.G.

L'aw. Zafarelli chiede al
Tate di produrre il documento N. 1116
del T. 1111/83 di cui è stato fatto
il T. 1111/83. Viene mandato il
documento di cui l'aw. Zafarelli
fa riferimento - "PIÙ AZIONE".

Al Tate viene mandato altro
documento, ed il Tribunale chiede
al Tate di leggerlo.

L'aw. Zafarelli ne chiede la
presunzione.

All'ora 13.50 il Tribunale
sospende il dibattimento per
riprenderlo alle ore 15.45.

Alle ore 15.50 riprende il
Tribunale ritorna in aula
sono presenti: M.P.M., gli
imputati ed i rispettivi
difensori; è presente la P.G.
si pronuncia con l'incarico di Bucci Claudio
A.D. Av. Zafarelli R. (25860-27897)
Al Tate viene mandato un
documento e gli viene chiesto
se lo riconosce.
Il Tate dichiara che

documento con lo stesso, ma
dichiaro che è un documento di
vite della CONAD di Bologna.

Al Teste viene mostrato ulteriore
documento n. 20.

Plaw Zofanelli chiede di poter
produrre l'idea e firma
Piero Ceccarelli

A. D. Av. Mastura R;

(21900-31713)

Plaw. Zofanelli Stelio alle ore
16.15 lascia l'aula; nominando
sost. procuratore l'av. Frances

Met. Marzolo -

M. P. M. fa ~~eccezione~~ ^{opposizione} alle
domande rivolte dall'av.

Mastura al Teste -

Plaw. Hippi alle ore 17.10 lascia
l'aula nominando come sostituto
procuratore l'av. Di Marco
Nicola -

A. D. Av. Silvie Egidi R: (31720-35800)

Al Teste viene mostrato fotocopia
della sentenza - datata 2-3-29 -

Alle ore 17.50 entra in aula
l'av. Stelio Zofanelli -

Plaw. Egidi ed il Teste

quando l'arch. nota che date

VERBALE DI DIBATTIMENTO
Intercalare

ed il suo fratello difensore con
granda dichiarazione precedente
presente al Dr. Maffei.
Plaw Egidi riporta verbalmente
usato per la condanna.

Alli ore 18:30 il Tribunale
aprende il dibattimento e
lo rinvia all'indietro del
25. P. P. 1909, fu finiva
l'azione di Briceo Orlando.
M. P. M. procedono e citare
i coimputati: Brizzetti e
Lorenzini.
Si diffida gli imputati
e i testimoni e compare
nesso altro avviso.

L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO
(Gabriella Caccanelli)



ホテル ニューオータニ大阪

T540 大阪市中央区船場1丁目4番1号
 4-1 SHIROMI 1-CHOME CHUO-KU
 OSAKA 540 JAPAN
 TEL: (06) 941-1111 (G)
 FAX: (06) 941-9769
 TELEX: 5293330 OTNOSK J

Mr. SACCONI GIANCARLO
 Mrs. GIANCARLO SACCONI 様

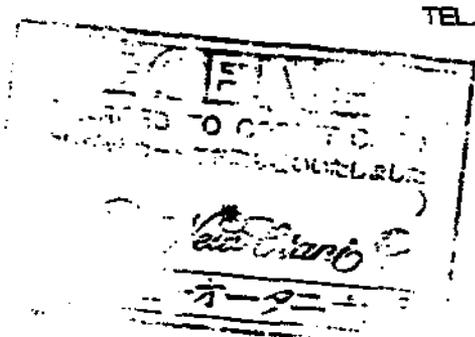
OM No. お客室番号 1116 PSN ご人数 1
 到着日 92.07.14 DEP 出発日 92.07.17

DATE 付	DESCRIPTION 科目名	CHARGES 料金	CREDITS お支払号	EXPLANATION 説明	CHITS NO. 伝票番号
07.14	AZALEA	2,039			366806
07.14	OVERSEAS TEL	1,178		SURCHARGE 109	1116
07.15	ROOM SERVICE	4,080			219894
07.15	LAUNDRY	2,214			150199
07.15	REFRIGERATOR	424			140123
07.15	AZALEA	1,926			366985
07.15	THE LOUNGE	1,812			630643
07.15	THE KEYAKI	11,660			112410
07.15	DOMESTIC TEL	22		SURCHARGE 2	1116
07.15	OVERSEAS TEL	2,019		SURCHARGE 188	1116
07.16	ROOM SERVICE	2,855			220004
07.16	LAUNDRY	1,761			150318
07.16	THE LOUNGE	1,812			631142
07.16	OVERSEAS TEL	5,274		SURCHARGE 492	1116
07.17	AZALEA	2,832			627660

FWD BALANCE 前払金		41,908		◎	
GRAND TOTAL 請求金額		41,908			

ありがとうございました。またのご利用をお待ち申し上げます。伝票等につきましては、すでにお返し済みでございますので、再発行致し兼ねます。
 Thank you for your stay with us. May we have the pleasure of serving you again. Please retain your individual chits for meals, bar, telex, etc., as chits are issued only at the establishment where the charges are made.

TO 会社名
 FROM ご住所
 IN 印刷名
 お名前



GUEST'S SIGNATURE ご署名

No. 発行番号 641864 1 DATE 発行日 92.07.17 HOUR 時間 09:22 BY 係員 266 F01A

B 422354

450 M

Capitale Attuale
Ubrapin.

↓ soci da 100 y ciascuno

(850) M Capitale Nuovo

CAPITALE liberato fino a 1 milione

invenzione A.G. per

Rete Urbina

↓
di...

07

6
Briett

C.S.

C.L

(25)

3

(100)

9

(6)

PROTAGON

Prot. 184

Al Presidente del
Consiglio di Amministrazione
di Umbria Televisione S.r.l.
Piazza Danti
06123 Perugia

Perugia, 28 ottobre 1993

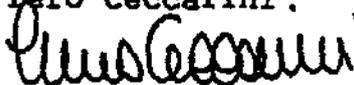
Vi comunichiamo che, avendo stipulato un protocollo di intesa, che si allega alla presente, con la IMMCO S.r.l. con sede in Ancona, Viale della Vittoria n. 32, iscritta nel Registro delle Società del Tribunale di Ancona al n. 19347, Partita IVA 01227480421, C.F. 00953960531, che si impegna a capitalizzare la nostra Società per Lit. 500.000.000 (cinquecentomilioni di lire), la Protagon Periodici S.p.A. intenderebbe raggiungere con i soci della Umbria Televisione s.r.l. un accordo che:

- 1) permetta alla Protagon Periodici S.p.A. di sottoscrivere, previa rinuncia del diritto di opzione da parte dei soci, un eventuale aumento di capitale sociale nella Umbria Televisione S.r.l. al fine di acquisire nella stessa Società una partecipazione totalitaria o quanto meno di maggioranza assoluta;
- 2) preveda che la sottoscrizione di detto aumento di capitale avverrà soltanto dopo una verifica da parte di un professionista di gradimento della Protagon Periodici S.p.A. e della IMMCO S.r.l. che dia risultati positivi e, comunque, dopo l'approvazione del bilancio della Umbria Televisione S.r.l.

Resta comunque inteso che, essendo questa una operazione di straordinaria amministrazione, la eventuale sottoscrizione di detto aumento di capitale sociale dovrà essere approvata dall'Assemblea dei soci della Protagon Periodici S.p.A.

Ci è gradita l'occasione per porgere i nostri più cordiali saluti.

Il Presidente di
PROTAGON PERIODICI S.p.A.
Piero Ceccarini.



foldone 2 u° Mel2

25.11.93

(71)*

QUESTURA DI PERUGIA
DIVISIONE POLIZIA ANTICRIMINE
SQUADRA MOBILE

11-12-

10

Trasmissione verbale ricevuta il giorno 25/11/93
BRICCA CLAUDIO DEL 25-11-93 ore 18,10

Perugia 25.11.93

Cat.

OGGETTO: Procedimento penale nr. 1786/93 R.G.N.R. a carico di
SACCONI + 2.-
Trasmissione Atti relativi.

RACCOMANDATA A MANO

Depositata in Segreteria
oggi 26/11/93
L'ASSEGNETTO

All. vari ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE DI
(C.a. Sost. Proc. RENZO Dr. Michele)

PERUGIA

La presente fa seguito all'informativa pari oggetto
del 29.10.93 e 04.11.93.

Per ossequio alla legge si trasmette il verbale di
sommarie informazioni e relativi allegati, rese da Bricca
Claudio in data 25.11.93.



Il Dirigente la Squadra Mobile
(Dr. Luigi NAPPI)

[Handwritten signature]

file n. 2 u. 12

Duplicato

QUESTURA DI PERUGIA
DIVISIONE POLIZIA ANTIDROGHE
Squadra Mobile

OGGETTO: verbale di sommarie informazioni rese da:
BRICCA Claudio, nato a Perugia 2.5.1947 via della
Mentuccia s.n. Casaglia.

L'anno 1993 addi 25 del mese di novembre alle ore 12.10 negli
uffici della Squadra Mobile.

Innanzi a noi sottoscritti ufficiali di P.G. dr. Luigi Nappi in
servizio presso il citato ufficio è presente il nominato in
oggetto il quale dichiara.

A seguito di una più approfondita ricerca contabile
amministrativa presso gli uffici di CONAD sono riuscito ad
estirpare documentazione e fatturazione di operazioni inerenti a
pagamenti ai partiti o personaggi politici che consegno in copia
nelle vostre mani e numerate dal 1 al 5.

Per quanto attiene alla documentazione contraddistinta dal n. 1,
essa è relativa al pagamento di una parte della somma complessiva
di un miliardo richiesta dal Parteilamento per P.S.I. e P.D.S. di
cui abbiamo già parlato. La fattura, nominalmente imputata al
pagamento di attività di marketing nei richieste e mai prestate a
favore della nostra società da TOP STUDIO s.n.c., di cui fatta
pervenire dal P.D.S., ritengo dal Papalini attraverso Angelo
PEROTTI; ho personalmente provveduto a visitare la fattura ed a
disporre il pagamento attraverso assegno bancario Cassa Risparmio
Perugia n. 35701520/10 del 29.4.1992. Voglio precisare che per
prassi consolidata la fatture da porre in pagamento, normalmente
sono visitate dal responsabile di ciascun settore operativo che
con la firma attesta l'avvenuta prestazione e la congruità. Nella
specifico è stata visitata inusualmente da me proprio perché
trattavasi di fatture di copertura e nel momento in cui in
amministrazione si vede la mia firma, nessuno opera ulteriore
controllo in relazione al grado del mio incarico e della mia
responsabilità. Ritengo che l'assegno, poiché transitato
dall'amministrazione sia stato da essere spedito.

Con riferimento alla documentazione contraddistinta dal n. 2 essa
è relativa ad una fattura irregolare e quella del miliardo, di
lire 15 milioni fattura del P.D.S. ritengo nella stessa modalità
di quella al n. 1. Invece questa fattura è emessa dal TOP STUDIO
s.n.c. per consulenza pubblicitaria mai prestata, infatti la
nostra società non è abituale cliente della TOP, ed è visitata da
me per i motivi che ho già spiegato. La fattura è stata pagata
con assegno della Banca Popolare di Spoleto n. 356956/03 del
24.1.91; anche in questo caso ritengo che l'assegno sia stato
inviato nella modalità e per i motivi già descritti
dall'amministrazione.

Per ciò che attiene la documentazione n. 3 essa si riferisce ad
una richiesta fattura del Parteilamento del P.S.I. nel maggio del
90 da lui personalmente, perché nessun altro del partito mi ha
mai fatto richieste, con riferimento a quella del miliardo, ma
riferibile alle pratiche per "Cestiva" in corso presso
l'amministrazione Comunale. Infatti in quel momento, mi pare di
ricordare che era ancora in discussione il problema relativo alle
controversa destinazione d'uso del terreno che mi avevano già

[Handwritten signature]

acquistato. Mi riferisco alla storia del pallino nero attestante graficamente un vincolo proprio delle aree destinate a servizi generali, ma applicato ad un'area destinata a servizi privati. La fattura contraddistinta dal n.3a, è emessa per pubblicità su "Corriere dell'Umbria" a favore della Ecò Pubblicità s.r.l.. La pag. 2000 a ha regolari e continuativi rapporti con questa società per inserzioni pubblicitarie normalmente fatte sul "Corriere dell'Umbria". La fattura n.1540 del 3.5.90 è evidentemente anomala sia per l'importo, superiore di gran lunga a quelli normalmente pagati, sia per il visto apposto su di essa da me anziché dal responsabile di settore come invece si evidenzia dalle altre che pure consegno.

La fattura è stata pagata con assegno bancario della Cassa di Risparmio di Perugia Ponte Felcino n. 33547238 del 1.8.90. Va precisato che questo assegno oltre la fattura descritta salda anche le fatture n.1309 e 1604 queste regolari.

La documentazione n.4 è relativa ad una richiesta pervenutaci dal consigliere comunale Cargiani nel luglio '91. La richiesta fu fatta per non ostacolare le deliberazioni degli organi comunali dei quali il Cargiani faceva parte in qualità di membro dell'opposizione e quindi con capacità, a suo dire, di creare ascitati ostacoli; siamo ancora nella fase della discussione del vincolo di destinazione che ho prima descritto a proposito della documentazione 3. La richiesta complessiva fattami era di lire 40 milioni; mi riservo una ricostruzione più dettagliata ove possibile delle circostanze in cui la richiesta mi fu fatta. La fattura è stata emessa dalla Editrice Frera a noi assolutamente sconosciuta per l'ideazione e la realizzazione di una campagna pubblicitaria mai fatta. Anche in questo caso come negli altri il visto è mio e l'assegno è emesso per il pagamento sul conto della Cassa di Risparmio di Perugia n.35668282/00 del 22.7.91 per lire 11.900.000. L'assegno è stato compilato da me personalmente e consegnato direttamente al Cargiani presumo nella stessa data dell'emissione.

Per quanto riguarda la documentazione contraddistinta dal nr.5 essa si riferisce al pagamento di altra parte delle richieste del Cargiani, imputabili per una quota probabilmente di lire 10.000.000. La fattura è emessa a nostro carico dallo Studio del Geometra Mattioni Giuliano di Perugia, ed è comprensiva di una intermediazione immobiliare effettivamente svolta. credo che tra il Cargiani ed il Mattioni intercorrano rapporti di parentela. la fattura è stata pagata con assegno della Cassa di Risparmio di Terni nr.4762E77 del 03.06.91 di lire 18.360.000; anche in questo caso la fattura è vistata da me; in questo caso comunque la sigla è mia come da prassi poiché mi occupo personalmente di tutte le questioni operative relative a decisioni immobiliari.

A.D.R. Non ho altro da aggiungere, ma mi riservo qualora dovessero emergere da ulteriori ricerche contabili ed amministrative di produrre altra documentazione relativa ai fatti descritti.

L'Ufficio da atto che la documentazione di cui ai numeri 1-2-3-4-5 è complessivamente formata da nr.21 fogli fotocopiati e recanti ognuno la firma del verbalizzante e del Sig. Ericca Claudio, ed è parte integrante del presente verbale.

L.D.S.

fulbio



Replica quindi _____

Il Presidente, esaurita la discussione, dichiara chiuso il dibattimento e il Collegio alle ore _____ si ritira in Camera di Consiglio per deliberare.

Il Collegio ritorna nell'aula dell'udienza alle ore _____ e il Presidente dà lettura della sentenza che viene allegata al presente verbale (1).

Il presente verbale viene chiuso alle ore 18.30 dando atto che la riproduzione fonografica e/o audiovisiva è terminata alle ore 18.30 e che i nastri M. P. ... e i supporti concernenti le riproduzioni sono racchiusi in un involucro portante la indicazione del processo, le generalità de imputat e la data di udienza (art. 49 D.Lv. 271/89). (16056-35945)

L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO
(Gabriella Ciccarelli)

IL PRESIDENTE

(1). Dare atto se viene data lettura della motivazione redatta a norma dell'art. 544 comma 1 c.p.p.