

MARCO LUCIO CAMPIANI. Lo studio con cui io lavoro a Roma, assisteva all'epoca il Gruppo Cecchi Gori che era interessato, all'epoca, a Canale 10, in Toscana insomma.

PUBBLICO MINISTERO. Solo questi?

MARCO LUCIO CAMPIANI. Sì, noi assistiamo questo Gruppo e quindi eravamo limitati soltanto a questo.

PUBBLICO MINISTERO. Lei quindi aveva una conoscenza, seppure di riflesso, del mercato delle concessioni radiotelevisive insomma.

MARCO LUCIO CAMPIANI. Proprio sul mercato no, io avevo una conoscenza diciamo così tecnica nel settore della spittanza in generale, però ecco, sul mercato, proprio se dovessi parlare di cifre e di prezzi, non ho una conoscenza specifica.

PUBBLICO MINISTERO. Lei conosceva l'esistenza di una rete che si chiama GBR?

MARCO LUCIO CAMPIANI. Per averla vista in televisione, sì.

PUBBLICO MINISTERO. Solo per questo?

MARCO LUCIO CAMPIANI. Sì.

PUBBLICO MINISTERO. Sapeva di chi era?

MARCO LUCIO CAMPIANI. Ho letto, poi ho saputo dai giornali di chi era.

PUBBLICO MINISTERO. Quando lo ha saputo?

MARCO LUCIO CAMPIANI. Quando uscirono tutte le questioni relative a GBR, alle sue vicende, esattamente non lo

ricordo.

PUBBLICO MINISTERO. Nel momento in cui lei prestava la sua opera professionale il favore di Rete Umbria, era a conoscenza delle vicende proprietarie di GBR?

MARCO LUCIO CAMPIANI. No.

PUBBLICO MINISTERO. Non lo sapeva?

MARCO LUCIO CAMPIANI. No.

PUBBLICO MINISTERO. E sa se il Dottor Sacconi lo sapesse?

MARCO LUCIO CAMPIANI. Non ho idea, non lo so.

PUBBLICO MINISTERO. Grazie, non ho altre domande.

PRESIDENTE. Il difensore di parte civile ha domande?

DIFESA PARTE CIVILE. Nessuna domanda.

PRESIDENTE. La parola all'Avvocato Matarangolo.

DIFESA IMPUTATO BARBALINARDO (AVV. MATARANGOLO). Erano preliminari predisposti neutri, nel senso che potevano andare bene per tutti, non erano specifici caso per caso.

MARCO LUCIO CAMPIANI. Sì, io così li predisposi. Perché ripeto che dalla primavera, da subito, dal momento in cui l'emittente si strutturò, i soci erano attivati per trovare nuovi partner, quindi ci furono varie trattative, che non ho seguito io, ma che di riflesso sapevo, anche perché c'era tutta una situazione di attenzione su questo, e non solo di noi professionisti che lavoravamo con l'emittente e quindi eravamo ben contenti se l'emittente poteva accrescere le sue..., ma anche dei fornitori, insomma tutti

seguivano con attenzione questo fatto.

DIFESA IMPUTATO BARBALINARDO (AVV. MATARANGOLO). Le cifre e gli importi sono stati apposti alla sua presenza?

MARCO LUCIO CAMPIANI. Non me lo ricordo.

DIFESA IMPUTATO BARBALINARDO (AVV. MATARANGOLO). Volevo sapere se questa previsione dell'1 per cento era effettiva nel senso che rispecchiava il controvalore, oppure come quando si entra in qualsiasi società, in attesa di diventarne socio in una certa percentuale, c'è un ingresso soft, se mi consente il termine, cioè 1 o 2 per cento.

MARCO LUCIO CAMPIANI. Non avendo io partecipato alle trattative, non posso dare una risposta precisa, posso dire quello che so di riflesso, nel senso che, sia Sacconi che Barbalinaro mi parlavano di un possibile ingresso di questa società in maniera rilevante nell'organico societario della Rete Umbria, e mi dissero anche che questo preliminare era una sorta di impegno intanto, per poi stabilire, però queste sono cose che mi hanno detto loro, io non posso dire di averle sentite.

DIFESA IMPUTATO BARBALINARDO (AVV. MATARANGOLO). Nei due colloqui che ha avuto con Bricca ha rilevato un interesse da parte del Bricca?

MARCO LUCIO CAMPIANI. Volevo precisare che il colloquio, se vogliamo chiamarlo colloquio, è stato uno, quello presso il mio studio.

Io nella seconda occasione, quello è un incontro, nel senso che accompagnai Barbalinardo, ripeto, credo anche di non aver neppure parlato con Bricca.

Bricca è venuto nel mio studio, non ho un ricordo preciso di questo incontro, però credo che si fece un discorso generale sulla situazione dell'emittente. Mi ricordo anche, però non so se fu detto in quella occasione o se questo mi fu riferito da Sacconi e Barbalinardo, che vi era una intenzione di questa società, della Conad, di legare una campagna diciamo pubblicitaria, all'emittente, però non ricordo se di questo se ne parlò con il Bricca presente, oppure me ne parlarono loro. Ripeto, io ho ricordi, purtroppo abbastanza confusi e lontani di questa vicenda, non sono cose che ho fissato nella mia mente, però ricordo che io ebbi un colloquio con il Bricca, generale, in cui parlammo delle possibilità, probabilmente dell'emittente.

Non ho un ricordo preciso, ma ritengo di poter dire che fu un colloquio di questo tipo, ma una cosa molto breve tra l'altro, cinque, dieci minuti, non è che siamo stati una giornata.

DIFESA IMPUTATO BARBALINARDO (AVV. MATARANGOLO). Grazie, non ho altre domande.

PRESIDENTE. L'Avvocato Di Mario ha domande?

DIFESA IMPUTATO PAPALINI (AVV. DI MARIO). Nessuna domanda.

PRESIDENTE. La parola all'Avvocato Zaganelli.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Avvocato Campiani, mi riferisco a quello che ha detto poco fa, lei ha avuto una partecipazione in Umbria Fin, ricorda? E a quale titolo?

MARCO LUCIO CAMPIANI. Una partecipazione alla società?

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Sì.

MARCO LUCIO CAMPIANI. Io ho avuto una partecipazione...

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). No, lei ha parlato di Umbria Fin.

MARCO LUCIO CAMPIANI. Però su Umbria Fin io non ho partecipato. Lei intende dire se ho avuto una partecipazione della società?

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Sì, azionaria.

MARCO LUCIO CAMPIANI. No, io ho soltanto, in Valli Umbre Editori, se poi non ricordo male, rappresentato fiduciariamente il 2 per cento di Barbalinardo. Questo però nel 1993, quando si stava perfezionando la cessione con Don Pierino Gelmini, della vendita. In quanto all'epoca il Dottor Barbalinardo mi disse che lui doveva fare un corso, stare fuori.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Quindi lei è stato, per un certo periodo, titolare di una partecipazione di quote.

MARCO LUCIO CAMPIANI. Fiduciariamente del 2 per cento.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). 2 per cento che

poi è esatto che lei ha ceduto questa partecipazione?

MARCO LUCIO CAMPIANI. Non è stata ceduta, cioè è successo questo, che naufragata l'ipotesi di cessione alla Comunità Incontro di Amelia, per tutta una serie di problematiche, la trattativa poi non andò avanti, poi l'emittente è stata rilevata da una società di Roma.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Terzini?

MARCO LUCIO CAMPIANI. Sì, con il quale io però non ho seguito trattative in questo senso. Il meccanismo fu questo, praticamente venne azzerato il capitale sociale e venne risottoscritto dai nuovi soci, quindi non ci fu una cessione di fatto.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Quindi questa partecipazione è venuta meno nel momento in cui vennero meno le trattative con Don Gelmini.

MARCO LUCIO CAMPIANI. Diciamo che la mia partecipazione..., cioè dopo, perchè poi in realtà mi pare che l'assemblea straordinaria, con la quale si azzerò il capitale, fu verso il mese di settembre o di ottobre, quindi le trattative con Don Gelmini fanno riferimento a marzo-aprile 1993, per cui, per qualche mese, c'è stato...

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Su quello le farò qualche domanda dopo, adesso vorrei prima inquadrare i termini della questione. Lei ha detto di essere stato il redattore delle due scritture private, perchè sono due

scritture private.

MARCO LUCIO CAMPIANI. SÌ.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Delle quali si prevedeva quella partecipazione all'1 per cento. Lei mi sembra che abbia già detto che era a titolo indicativo.

MARCO LUCIO CAMPIANI. Ripeto, io sono stato il redattore, più che delle scritture, di una bozza, perchè l'Avvocato può essere anche redattore di un contratto se partecipa diciamo con le parti, alla redazione del contratto. Io avevo predisposto delle bozze di preliminari, chiamiamole così neutre, che potevano andare bene per ogni occasione, e anche in questo caso, quelle che abbiamo visto, sicuramente..., però per quello che riguarda i contenuti, i valori e quelli che sono stati gli accordi tra le parti, io posso dire ben poco.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). D'altra parte la valutazione deriva dal fatto che l'1 per cento avrebbe portato il valore a miliardi, quindi è evidente che era una indicazione soltanto pro-forma.

MARCO LUCIO CAMPIANI. Direi di sì, perchè non era certo un valore di riferimento.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Il Pubblico Ministero le ha fatto già la domanda, interpretazione di un termine giuridico, differenza tra caparra confirmatoria e clausola penale. La ripeto anche io sotto altro aspetto. E'

esatto dire che viene versata la somma, clausola penale, direi esclude la possibilità di un'azione risarcitoria per attuare il contratto.

MARCO LUCIO CAMPIONI. Cioè si prevede già un risarcimento.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Codifica e solidifica e gela il risarcimento del danno, è esatto questo?

MARCO LUCIO CAMPIONI. Sì, secondo me sì.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Con riferimento alla redazione di quelle due scritture, perchè lei ha esaminato la lettera Umbria Fin, alla quale ha fatto immediatamente seguito una lettera della Cedof, che porta la data del 19 febbraio, è identica, c'è un parallelo, gliela mostro per vedere se lei la può riconoscere.

Lei ha visto prima quella della Umbria fin.

Viene mostrato al teste il documento.

MARCO LUCIO CAMPIONI. Sì.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Questa è la lettera Cedof 19 febbraio, è prodotta signor Presidente.

E' la lettera speculare.

MARCO LUCIO CAMPIONI. Sì, ho letto la lettera.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). In concetto è lo stesso?

MARCO LUCIO CAMPIONI. Direi di sì.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Quindi si tratta

di due lettere, lei può riferire se quelle lettere furono frutto di trattative di accordi e in che senso?

MARCO LUCIO CAMPIANI. Questo sicuramente non lo posso dire perchè sicuramente non sono state trattative o accordi perfezionati come trattative e come accordi con la mia collaborazione. Io ricordo che ad un certo punto, per la sistemazione di questa vicenda, che poi venne effettuata attraverso questo scambio di lettere, io per esempio vedo questa lettera qua, probabilmente è la prima volta che la vedo, non ne avevo conoscenza, oppure non me la ricordo, quello che io ricordo e ho precisato prima, nel momento in cui abbiamo letto la lettera di Umbria Fin, è che probabilmente anche quella lettera proveniva da una minuta che mi venne consegnata e che quindi era collegata ad un accordo, e comunque a delle trattative intervenute con la Cedof e quindi con Bricca e non ricordo se furono delle richieste che fece Bricca, però mi ricordo che su questo ci fu una serie, anche nei tempi probabilmente, perchè questa è una cosa che si trascinò per un po', diciamo il finale di questa operazione, in quanto noi tutti che eravamo intorno all'emittente, eravamo sempre in attesa di capire, di conoscere se poi questa società sarebbe entrata o non sarebbe entrata, e mi ricordo che questa fu una questione che si dilungò per un certo tempo. Però adesso, specificatamente, io...

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Quindi, è il frutto di una serie di trattative duratesi per un arco di tempo rilevante.

MARCO LUCIO CAMPIANI. Questo direi di sì, nel senso che, ripeto, io ricordo che queste trattative iniziarono, per gli incontri che io ho avuto, quei due brevissimi incontri con Bricca, parliamo dell'estate del 1992, e poi ricordo che questa questione è andata avanti per diverso tempo insomma.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Ricorda se in occasione della redazione di quelle due lettere, nel tempo immediatamente anteriore, lei ha saputo se Bricca era entrato in trattative e proprio era entrato in società anche con il Gruppo Protagon, che gestiva altra televisione?

MARCO LUCIO CAMPIANI. No, di questo non sono a conoscenza.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Non ne ha nemmeno sentito parlare?

MARCO LUCIO CAMPIANI. No, francamente no.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Lei ha detto che la sua attività è di avvocato specializzato nel settore televisivo.

MARCO LUCIO CAMPIANI. Anche, più nel settore televisivo, diciamo in materia di diritto di autore, quindi cose connesse.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). In quel momento però la sua attività prevalente era quella di...

MARCO LUCIO CAMPIANI. Diciamo che in questa fase, praticamente in quegli anni, mi sono trovato, proprio perchè c'era la scadenza della Legge Mammì, e quindi sia per quell'attività che prima precisavo, che svolgevo a Roma, sia per questa attività che ho svolto qui in Umbria, diciamo che è stato un periodo in cui mi sono occupato abbastanza attivamente per quello che era questo particolare settore.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Io le mostro questo documento, il n.11 della mia produzione, che è l'approvazione della graduatoria delle domande.

Se lo vuole controllare, lo sfogli, vedrà è sottolineata la posizione di Rete Umbria, della quale ci interessiamo.

Viene mostrato al teste il documento.

MARCO LUCIO CAMPIANI. Sì.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). E' esatto?

MARCO LUCIO CAMPIANI. Sì, questa è la graduatoria che uscì, con i punteggi, sulle emittenti locali.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Che valore aveva - perchè questa è una graduatoria anteriore, che è stata approvata in epoca anteriore al momento dei fatti dei quali ci interessiamo - l'inserimento in graduatoria?

MARCO LUCIO CAMPIANI. Direi che all'epoca questo aveva un

grosso valore, nel senso che si riteneva probabilmente poi anche per errore, abbiamo visto poi quello che è successo dopo, che la Legge Mammi, in qualche modo, chiudesse il cerchio della regolarizzazione dell'etere. Non so, anche chi non è esperto della materia, conosce tutte le problematiche che erano legate alla emittenza, quindi, con la Legge Mammi, in effetti, il legislatore, voleva una volta per tutte chiudere questo cerchio e quindi quella era una porta che si chiudeva, tra l'altro con dei meccanismi previsti nella legge di blocco delle cessioni, delle proprietà, quindi era un po' il discorso chi c'è c'è e chi non c'è purtroppo non rientra più.

Allora, essere in graduatoria, avere la concessione, sicuramente era un aspetto molto importante, perchè poi questo quadro della emittenza, a quel punto si definiva totalmente, quindi se un emittente non era in graduatoria e non aveva la concessione, era fuori dal gioco, quindi valore zero. ~~W~~ in tutti questi documenti.

Un emittente ~~che~~ ~~invece~~ era in graduatoria e aveva la concessione, era una emittente che poteva essere presente sul mercato.

Per cui ritengo che sotto questo aspetto, i fatti poi parzialmente hanno smentito questa visione delle cose, perchè ancora oggi si discute.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Ma in quel

momento?

MARCO LUCIO CAMPIANI. In quel momento il quadro era questo. **DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI).** Allora, sempre con riferimento a questo, perchè vorrei, attraverso le domande che le faccio, chiarire quale fosse il valore economico di questa previsione, se risulta quali fossero le postazioni di radiofrequenza che erano nella disponibilità di Rete Umbria.

Per sua comodità, senza che io mi dilunghi, le presento questo elenco.

Io le faccio la domanda con riferimento a questo elenco, per sapere se lei può confermare se queste postazioni fossero nella disponibilità di Rete Umbria, e, in quel momento, del quale ci interessiamo, quali fossero i collaboratori di Rete Umbria. Io le do l'elenco, lei lo controlli e dica se è in condizioni di riferire, nel caso dica.

PRESIDENTE. E' in atti questa documentazione?

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). No, non è in atti, è un elenco Presidente.

Viene mostrato al teste il documento.

MARCO LUCIO CAMPIANI. Per quanto riguarda l'elenco, alcune sì le conosco, perchè sono state oggetto poi di problematiche con il Circosel e con il Ministero, per cui abbiamo trattato. Comunque queste sono facilmente

verificabili perchè devono risultare agli atti. Adesso non so dire se questo elenco...

PRESIDENTE. Scusi, per postazioni che intende?

MARCO LUCIO CAMPIANI. Le postazioni praticamente sono, tecnicamente adesso non so esattamente come si chiamano, comunque dei ripetitori che vengono posti in zone strategiche a copertura del segnale praticamente. Quindi è evidente che più ripetitori sono...

PRESIDENTE. E più è diffuso ovviamente.

MARCO LUCIO CAMPIANI. Più l'emittente ha una diffusione. Quindi direi che sicuramente, ad occhio e croce direi che sono queste, però ripeto, questo è facilmente verificabile da documenti ufficiali.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). E sotto c'è anche l'elenco delle zone di trasmissione. Questo forse lei può anche dirlo meglio, se la rete aveva queste zone nelle quali veniva diffusa.

MARCO LUCIO CAMPIANI. Sì, infatti vedo che è segnata, l'unica pecca di questa rete era probabilmente la non totale copertura della zona di Perugia, perchè Perugia purtroppo non era coperta totalmente, però poi aveva una copertura molto vasta nelle zone di Assisi, Bastia.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Ma è indicato Perugia Nord.

MARCO LUCIO CAMPIANI. Sì, vedo indicato solo Perugia Nord.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Quindi corrisponde, le zone di trasmissione sono quelle indicate in questa documentazione.

MARCO LUCIO CAMPIANI. Direi di sì.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Presidente, se il Pubblico Ministero non ha difficoltà, il documento lo produco, se no vorrei dirglielo a voce.

PRESIDENTE. La parola al Pubblico Ministero.

PUBBLICO MINISTERO. Nessuna opposizione.

PRESIDENTE. Si acquisiscono.

MARCO LUCIO CAMPIANI. Qui c'è quest'altro elenco, queste sono persone, collaboratori che hanno collaborato con l'emittente, per alcuni sono stato io a fare i contratti.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). La seconda domanda, i collaboratori, l'altro elenco, se vede, queste persone lei le conosceva e in quel momento collaboravano con Rete Umbria?

MARCO LUCIO CAMPIANI. Alcuni li conoscevo direttamente, tipo Giovi, tipo D'Amico. Conosco i nomi perchè sono persone per cui io a suo tempo stipulai contratti di collaborazione per l'emittente, altri, poi ho avuto anche occasione magari di vederli qualche volta, però direi di sì, che queste sono le persone che nell'arco di questo periodo hanno collaborato.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Lavoravano in

quel momento con Rete Umbria.

MARCO LUCIO CAMPANI. Hanno collaborato con l'emittente.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Diamo atto che produco questi due documenti.

PRESIDENTE. Abbiamo già disposto l'acquisizione, non opponendosi il PM nè le altre parti.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Lei sa poi se la concessione per la trasmissione è stata data e in che anno?

MARCO LUCIO CAMPANI. Esattamente non so quando, so che la concessione è stata data, perchè appunto ricordo che nella fine del 1993 subentrò questa società di Roma che ha acquisito, con il meccanismo che ho detto prima, il capitale della Valli Umbre Editore e quindi Rete Umbria, e credo che l'emittente ancora operi con un marchio diverso, perchè poi credo Rete Oro si chiama, è una emittente romana.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). E' a sua conoscenza che un tale perito industriale, Bruno Orsini, l'anno scorso, o poco più, ha fatto una valutazione degli impianti di trasmissione e nel 1995 li ha valutati, cioè dopo 3 anni dalla data dei fatti, 165 milioni, valore residuo?

MARCO LUCIO CAMPANI. Non sono a conoscenza di questo.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Lei ha parlato di trattative con Don Gelmini.

MARCO LUCIO CAMPIANI. Sì.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. EAGANELLI). Però vorrei prima fare una domanda in tempo anteriore. Sa se al momento in cui vennero presi contatti con il Gruppo Bricca, con la PAC, c'erano stati altri contratti con altri gruppi, cioè con un gruppo industriale di Foligno, Tele Umbria Roma, Tele Maremma, Tele Gubbio, che volevano acquisire?

MARCO LUCIO CAMPIANI. Da quello che so io, e mi pare su questo già di aver risposto, già dalla primavera del 1992, cioè dal momento in cui l'emittente si è di fatto realizzata, si è costruita, da quel momento in poi c'è stata sempre una serie..., cioè i soci, in particolare il Dottor Sacconi, ricordo che aveva continue trattative, cioè ogni tanto mi diceva: "forse entrerà un altro socio". Io non ci ho partecipato personalmente, però ero a conoscenza di questo, cioè loro cercavano un socio che potesse, diciamo anche in maniera consistente, entrare nel capitale e probabilmente che potesse anche poi dare..., perchè lì vi era un problema duplice, da una parte c'era un problema di capitale, perchè ripeto, la società sicuramente non aveva liquidità, insomma iniziava in quel momento, quindi nessuno viene a fare pubblicità o a pagartela, se non sei una emittente inserita, quindi c'era un problema di liquidità e questo lo vivevamo tutti, chi lavorava, purtroppo o per fortuna, con l'emittente, perchè in effetti c'era questo

problema.

Quindi un socio che fosse entrato con capitale, sicuramente avrebbe aiutato molto questo aspetto, ma serviva poi anche reperire delle professionalità, era un po' tutto da costruire, perchè non è che si può inventare la televisione.

Quindi io ero a conoscenza che il Dottor Sacconi era alla ricerca di soci e me ne aveva nel tempo, senza magari farmi nomi, per la dovuta riservatezza, però sapevo che lui stava...

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Questo però prima che comparisse il Bricca.

MARCO LUCIO CAMPANI. Sì, cioè il problema è iniziato con la televisione. Insomma, nel momento in cui l'emittente si è strutturata, c'è stata da subito direi una ricerca nei confronti di nuovi soci, perchè si rendevano conto che l'emittente non poteva comunque proseguire dovendosi inserire, aveva bisogno di capitali e cose.

DIFESA IMPUTATO SACCONI (AVV. ZAGANELLI). Lei ha detto prima che la sottoscrizione di quei documenti del 1993 è contemporanea o quasi alla interruzione delle trattative con il Gruppo di Don Gelmini.

MARCO LUCIO CAMPANI. Sì. Adesso qui è difficile poi ricordarsi esattamente i tempi. Io ricordo con precisione e lo ricordo con precisione perchè ero a Roma in quel